



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
Av. José López Portillo .6
Col. San Rafael
Campeche, Camp.
CP. 24090
e. jos_aguayo@hotmail.com
t. 9811050305

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA 026 ACUACULTURA EJERCICIO 2018.



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
Av. José López Portillo .6
Col. San Rafael
Campeche, Camp.
CP. 24090
e. jos_aguayo@hotmail.com
t. 9811050305

INDICE

ANTECEDENTES	3
INTRODUCCIÓN	4
OBJETIVOS	5
a) Objetivo General	5
b) Objetivos Específicos.....	5
ESQUEMA DE LA EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO	6
a. Contenido General	6
b. Contenido Específico.....	7
1. DATOS GENERALES.....	8
2. RESULTADOS/ PRODUCTOS.....	8
3. COBERTURA.....	8
4. SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA.....	8
5. CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN	8
6. TABLA FODA	8
7. DATOS DEL PROVEEDOR ADJUDICADO	8
c. Desarrollo	32
PERFIL DEL EVALUADOR	32
ANEXOS	34
ANEXO 1	34
ANEXO 2.....	35
ANEXO 3.....	36



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
Av. José López Portillo .6
Col. San Rafael
Campeche, Camp.
CP. 24090
e. jos_aguayo@hotmail.com
t. 9811050305

ANTECEDENTES

De acuerdo con el artículo 81 de la Ley General de Desarrollo Social (LGDS) el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) tiene por objeto normar y coordinar la evaluación de las Políticas y Programas de Desarrollo Social que ejecuten las dependencias públicas, así como establecer los lineamientos y criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza, garantizando la transparencia, objetividad y rigor técnico de dichas actividades. Asimismo, en el artículo 78 de la LGDS se define que la evaluación debe ser anual.

En este sentido, con el fin de generar información útil y rigurosa para la toma de decisiones, en 2009 el CONEVAL coordinó la primera Evaluación de Desempeño (ED) 2008-2009 a 131 programas presupuestarios, en cumplimiento con lo establecido en el numeral 15 del Programa Anual de Evaluación (PAE) 2008. En 2010 se llevó a cabo el segundo ejercicio de la ED 2009-2010 a 127 programas presupuestarios, de acuerdo con lo señalado en el numeral 17 del PAE 2009. Por tercer año consecutivo, en 2011 se llevó a cabo la ED 2010-2011 a 133 programas presupuestarios, en cumplimiento con el numeral 18 del PAE 2010. En 2012, considerando lo establecido en los numerales 27 y 32, del PAE 2012 y 2013, respectivamente, se llevó a cabo por cuarto año la ED 2012-2013 a 137 programas presupuestarios que estuvieron en operación durante el ejercicio fiscal 2012.

Considerando lo anterior, según lo establecido en el numeral 30, primer párrafo del PAE 2019, emitidos conjuntamente por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la Secretaría de la Función Pública (SFP) y el Consejo, los programas federales en operación durante el ejercicio fiscal 2018, que estén incluidos en el anexo correspondiente y los que incluya el CONEVAL, por interés propio o por petición de algún órgano o comisión de gobierno, deberán realizar una Evaluación de Desempeño, la cual será coordinada y contratada por el CONEVAL, con base en lo que determine.

En este sentido, el CONEVAL tiene interés en realizar el proyecto “Evaluación de Desempeño de Programas” con el fin de contar con una valoración del desempeño de los programas federales sociales en su ejercicio fiscal 2018, para contribuir a la toma de decisiones.



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
Av. José López Portillo .6
Col. San Rafael
Campeche, Camp.
CP. 24090
e. jos_aguayo@hotmail.com
t. 9811050305

INTRODUCCIÓN

En el marco del esquema del presupuesto basado en Resultados implementado por el gobierno del Estado de Campeche hace ya algunos años, a través del cual se fortalecen los procesos de planeación, programación, operación y seguimiento de los programas de las diferentes dependencias y organismos descentralizados, que se han dado a la tarea de apegarse al Programa Anual de Evaluación con el efecto de medir el desempeño de los mismos desde sus evaluaciones diagnósticas internas hasta las evaluaciones de impacto pasando por las evaluaciones de diseño y las evaluaciones específicas de desempeño. Tal es el caso de la Secretaría de Pesca y Acuacultura del Estado de Campeche, que evalúa en este documento el programa 026 Acuacultura su modalidad Evaluación de Desempeño para generar información necesaria para la toma de decisiones y que coadyuve en mejorar su desempeño, gestión y resultados.

La evaluación de Desempeño es la que analiza los programas considerando entre otras cosas, la contribución del programa a los objetivos estratégicos de la dependencia responsable del mismo, revisa la lógica vertical y horizontal de la MIR, la población potencial y objetivo, si cuenta con mecanismos de selección de dicha población. Así como también, criterios y mecanismos aplicados para seleccionar las unidades de atención de los programas, la estructura del padrón de beneficiarios, evidencia que muestre el tipo de bienes y servicios que ofrece el programa, el grado de cumplimiento en la generación bienes y servicios, grado de desempeño en el logro de las metas y posibles coincidencias, complementariedades o duplicidad con otros programas.

La evaluación se divide en cinco temas, en donde se lleva a cabo el análisis de los resultados de los indicadores a nivel Fin y Propósito, la eficiencia en el logro de los indicadores a nivel componente y actividades, la evolución de la cobertura, el análisis FODA y se complementa con una serie de tablas que se anexan al cuerpo de la evaluación analizando los resultados logrados entre 2017 y 2018.



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
Av. José López Portillo .6
Col. San Rafael
Campeche, Camp.
CP. 24090
e. jos_aguayo@hotmail.com
t. 9811050305

OBJETIVOS

a) Objetivo General

Contar con una valoración del desempeño del Programa 026 Acuacultura en su ejercicio fiscal 2018, con base en la información entregada por la unidad responsable de la operación del programa y la unidad responsable del seguimiento de la evaluación de Secretaría de Pesca y Acuacultura del Estado de Campeche (SEPESCA), para contribuir a la toma de decisiones.

b) Objetivos Específicos

1. Reportar los resultados y productos del programa evaluado durante el ejercicio fiscal 2018 y enlistados en el Anexo 1, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa.
2. Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2018, respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas.
3. Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora del programa derivados de las evaluaciones externas.
4. Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto del programa.
5. Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones del programa.
6. Contar con una Evaluación Integral del Desempeño de los temas de política pública valorados en la Evaluación de Desempeño que valore de manera breve su desempeño en distintas áreas.



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
Av. José López Portillo .6
Col. San Rafael
Campeche, Camp.
CP. 24090
e. jos_aguayo@hotmail.com
t. 9811050305

Esquema de la Evaluación de Desempeño

a. Contenido General

La Evaluación de Desempeño del programa 026 Acuacultura enlistado en el Anexo 1 se realizará mediante trabajo de gabinete y únicamente con base en la información proporcionada por las unidades responsables del programa y la unidad de evaluación de la Secretaría de Pesca y Acuacultura del Estado de Campeche; complementada con entrevistas con los responsables del área de planeación del programa en la entidad e investigación en páginas de internet oficiales con el fin de retroalimentar la contribución, la gestión y el desempeño local del mismo.

Con el objetivo de contribuir a la toma de decisiones, la evaluación se divide en cinco temas:

1. Resultados finales del programa. La valoración sobre resultados finales debe contener:
 - los impactos del programa con base en los hallazgos encontrados en las evaluaciones externas. Las evaluaciones externas deben haberse realizado con una metodología rigurosa, considerando los criterios establecidos en el Anexo 2;
 - los valores del avance realizado en 2018 de los indicadores de Fin y Propósito de la MIR del programa. Se deben seleccionar un máximo de cinco indicadores de resultados que expliquen mejor el nivel de objetivos del programa, considerando los criterios establecidos en el Anexo 3. Además se debe realizar un análisis del avance que han tenido los indicadores de la MIR, considerando los valores de años anteriores y sus metas.
2. *Productos*. La valoración sobre los bienes y servicios que otorga cada programa se debe realizar con base en la selección de máximo cinco indicadores de Componentes de la MIR, considerando los criterios del Anexo 3.
3. Identificar Indicador Sectorial. No se cuenta con la información relativa al indicador del programa sectorial al que se encuentra vinculado y al que contribuye con el logro de sus objetivos.
4. *Seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora*. Se deben reportar los aspectos susceptibles de mejora por cada programa con base en sus documentos de trabajo y/o

en su documento institucional del Mecanismo de Seguimiento (emitido en 2011)¹. Asimismo, se deben incluir las acciones emprendidas por los programas y su avance reportado en marzo de 2018 en cumplimiento con los mecanismos de años anteriores.

5. *Cobertura del programa.* El análisis y la valoración de la cobertura del programa se debe realizar con base en la cobertura del programa.

Con base en la información de cada tema, se debe elaborar una valoración global del desempeño del programa en 2018 resaltando sus principales resultados, fortalezas y retos, así como las recomendaciones del evaluador.

Se resume lo anterior en el siguiente esquema:



b. Contenido Específico

Se deberán integrar los siguientes apartados principales para cada uno de los programas enlistados en el Anexo 1:

¹ Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal.



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
Av. José López Portillo .6
Col. San Rafael
Campeche, Camp.
CP. 24090
e. jos_aguayo@hotmail.com
t. 9811050305

1. Datos Generales
2. Resultados/ Productos
3. Cobertura
4. Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora
5. Conclusiones de la Evaluación
6. Recuadro FODA
7. Datos del proveedor adjudicado

1. Datos Generales

El presente apartado está integrado por la Instancia Evaluadora, con base en la información proporcionada por la unidad responsable de la operación del programa. Se refiere a los datos generales del programa tales como la Unidad Administrativa, la Unidad Responsable, presupuesto, la Alineación del programa al Plan Estatal de Desarrollo, Plan Nacional de Desarrollo (PND) y el resumen narrativo de la MIR

Programa 026 Acuacultura, está operado por la 014 Secretaría de Pesca y Acuacultura del Estado de Campeche apegado a l Eje Estratégico 2 Fortaleza Económica.

La Matriz de Indicadores de Resultados del Programa 026 Acuacultura presenta en su columna de Resumen Narrativo información general relativa a los objetivos de cada uno de los indicadores y por ende del programa.

Resumen Narrativo de la MIR

Fin: Contribuir a un Sector Acuícola competitivo.

Propósito: El Sector Acuícola incrementa su rentabilidad.

Componente: 0176 Infraestructura y equipamiento acuícola fortalecidos, 0178 Especialización de los sistemas de producción promovida, 0177 Sostenibilidad acuícola impulsada, 0179 Productividad y competitividad acuícola fomentada, 0171 Actividades de planeación estratégica y de administración de procesos del área de pesca realizadas, 0119 Apoyos entregados para acciones y obras de beneficio social (Pemex donaciones y donativos).

Actividades: 0538 Fomento a la comercialización y consumo de productos acuícolas, 0539 Fomento a la acuicultura rural, 0528 Estudios y proyectos para el impulso y desarrollo de la actividad acuícola, 0536 Fomentar la sanidad e inocuidad de los productos acuícolas, 0532 Entrega de subsidios de capital de trabajo, infraestructura y equipamiento, 0535 Capacitación y asesoramiento de los procesos de producción, 0533 Promover e implementar el ordenamiento y la vigilancia al cumplimiento normativo, 0530 Acciones de seguimiento, control y evaluación de la estrategia acuícola, 0529 Acciones de concertación interinstitucional a través de la revisión y elaboración de instrumentos jurídicos para el área de acuicultura, 0531 Gestión, seguimiento y control de los recursos materiales, financieros y humanos para el área de acuicultura, 0346 Entrega de apoyos en especie para programas y actividades de desarrollo social.



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
Av. José López Portillo .6
Col. San Rafael
Campeche, Camp.
CP. 24090
e. jos_aguayo@hotmail.com
t. 9811050305

Así mismo a continuación se presenta una tabla con la información del programa alineada con el Programa Sectorial de Pesca 2013-2018, el Plan Estatal de Desarrollo 2015-2021, el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y los Objetivos del Milenio y los Objetivos de Desarrollo Sustentable.



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
 Av. José López Portillo .6
 Col. San Rafael
 Campeche, Camp.
 CP. 24090
 e. jos_aguayo@hotmail.com
 t. 9811050305

Alineación del programa 026 Acuacultura

PND 2013-2018	OBJETIVO PROGRAMA SECTORIAL DE PESCA	ESTRATEGIA DEL PROGRAMA SECTORIAL	LINEAS DE ACCIÓN DEL PROGRAMA SECTORIAL DE PESCA 2013-2018	PED 2015-2021	ONU
<p>EJE IV: México Próspero</p> <p>Objetivo 4.10.1 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantiza la seguridad alimentaria del país.</p> <p>Estrategias 1. Asegurar una alimentación y nutrición adecuada de los mexicanos en particular para aquellos en extrema pobreza y con carencia alimentaria extrema.</p>	<p>O.S.1. Establecer la actividad pesquera y acuícola como medios para un desarrollo económico y social, equitativo e incluyente</p>	<p>E.S.1 Identificar, promover y gestionar programas Federales y Estatales para el desarrollo de la pesca y acuicultura</p> <p>1.2 Promover el desarrollo integral sostenible y competitivo del sector pesquero y acuícola</p>	<p>1.1.2. Impulsar y fortalecer la pesca y la acuicultura en el Estado</p> <hr/> <p>1.-Impartir cursos integrales a los productores y organizaciones en diversos temas técnicos, administrativos, financieros y empresariales. 2.-Gestionar los recursos para realizar los estudios que permitan identificar nuevos nichos de comercialización regional, nacional e internacional para las especies de importancia pesquera y acuícola del estado 3.-Promover un programa de monitoreo que permita dar seguimiento a las unidades de producción para mantener la certificación de calidad sanitaria de los productos pesqueros y acuícolas del Estado 4.-Impulsar la certificación en buenas prácticas de manejo de las unidades pesquera y acuícolas 5.-Fomentar y difundir el consumo de productos pesqueros y acuícolas con la implementación de ferias, muestras gastronómicas en el Estado 6.-Identificar los paquetes tecnológicos de las especies factibles a las necesidades del sector acuícola y los esquemas de manejo pesquero. 7.-Fomentar la variación y transferencia tecnológico de la producción y mejorar los procesos de transformación</p>	<p>EJE II: Fortaleza Económica. Objetivo 6.2.1: Generar las condiciones necesarias para construir un sector agroalimentario productivo, competitivo, rentable y sustentable Estrategia: 6.2.1.4. Mejorar el nivel de vida de los pescadores mediante el ordenamiento de la actividad pesquera (riberaña y altura) y de la acuicultura.</p> <hr/> <p>6.2.1.4.7. Promover el mejoramiento e innovación de los sistemas y procedimientos técnicos, productivos y administrativos.</p>	<p>OBJETIVOS DEL MILENIO</p> <p>Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre.</p> <p>Objetivo 7 Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente</p> <p>OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE Objetivo 14 Vida Submarina. Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible.</p>



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
Av. José López Portillo .6
Col. San Rafael
Campeche, Camp.
CP. 24090
e. jos_aguayo@hotmail.com
t. 9811050305

2. Resultados/Productos

Descripción del Programa

Se describe de manera breve el programa o acción. Para ello se indica cuál es su objetivo, qué hace, cómo lo hace (bienes y/o servicios que entrega), y a quién está dirigido. Se indica claramente el tipo de apoyo que entrega el programa o acción.²

El programa 026 Acuacultura establece en su Programa Operativo Anual 2018 como población objetivo a 3,172 productores pesqueros y acuícolas entre sus diferentes componentes habiendo ejercido un presupuesto total durante el 2018 de \$15,103,189.53 En cuanto a las metas del programa tanto físicas como las metas de los indicadores se detallan más adelante.

El programa 026 Acuacultura cuenta con Reglas de Operación en su objetivo a nivel componente "0179 Productividad y competitividad acuícola en su actividad entrega de subsidios de capital de trabajo, infraestructura y equipamiento" que establecen los lineamientos para otorgar bienes y servicios en favor de los beneficiarios.

El problema principal que el programa tiene identificado es el bajo desarrollo de cadenas productivas, así como la baja rentabilidad en el sector acuícola. Se tiene identificado la población objetivo como las Unidades de Producción Acuícolas distribuidas en todo el estado siendo un total de 60 activas. Fuente de Información: SEPESCA, 2018. Tanto el programa como las fuentes de información no definen específicamente el plazo para su revisión y actualización, contando de igual manera con la información actualizada al 2017.

De conformidad con el Plan Rector de Acuacultura y Pesca del Estado de Campeche formulado con la asistencia de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, Marzo 2013) y con el Programa Sectorial de Pesca y Acuacultura 2016-2021 define la problemática del Sector Acuícola en las siguientes vertientes principales:

- La falta de recursos para cubrir las necesidades de capital de trabajo involucrado en el ciclo completo de cultivo
- Las altas tarifas de energía eléctrica aplicables a su sector, mala organización de los productores
- Escasa vinculación entre el sector académico y productivo
- Bajo desarrollo de cadenas productivas
- Baja competitividad por no contar con equipos de producción de alta tecnología.
- Limitada asociatividad para el aprovechamiento de mercados.

² La descripción debe limitarse al espacio disponible en el Informe Ejecutivo de la Evaluación Específica de Desempeño, así como en la Ficha de Monitoreo y Evaluación.



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
Av. José López Portillo .6
Col. San Rafael
Campeche, Camp.
CP. 24090
e. jos_aguayo@hotmail.com
t. 9811050305

- Tramitología excesiva.

Es evidente que el programa no considera, una clasificación de la población objetivo entre hombres y mujeres y no se cuenta en términos generales con información socioeconómica de dicha población, contando únicamente con información económica y estadística de las Unidades de Producción Acuícolas, ya sean personas morales o personas físicas desde el punto de vista fiscal.

Las fuentes de información mínimas utilizadas son diagnósticos, estudios, árbol de problemas y objetivos y principales documentos utilizados por el programa que contienen información sobre el problema o necesidad son SEPESCA, INAPESCA, Plan Rector de Acuicultura y Pesca del Estado de Campeche formulado con la asistencia de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, Marzo 2017), Diagnóstico del estado actual de las Unidades de Producción Acuícolas del Estado de Campeche (FAO Octubre 2017) y el Programa Sectorial de Pesca y Acuicultura 2016-2021.

Indicador Sectorial

No se cuenta con la información del indicador del programa sectorial al que se encuentra vinculado y al que contribuye con el logro de sus objetivos.

Indicadores de Resultados e Indicadores de Servicios y Gestión

Se han seleccionado, un máximo de cinco Indicadores de Resultados y un máximo de cinco Indicadores de Servicios y Gestión, considerando los criterios del Anexo 3.

A continuación, se presenta en forma detallada la información de cada uno de los indicadores del programa contenidos en la MIR 2018, cabe mencionar que el programa hizo modificaciones en la MIR 2018 con relación al año anterior y se han privilegiado los datos de la MIR 2018, estas modificaciones dificultan el análisis comparativo de eficiencia del año actual con relación al año anterior, únicamente se analiza la eficiencia de cumplimiento de las metas de cada año.

La información requerida para cada uno de los *indicadores seleccionados* es la siguiente:

- *Nombre*. Definido en la Ficha Técnica del indicador.
- *Definición*. Especificada en la Ficha Técnica del indicador.
- *Sentido del indicador*. Especificada en la Ficha Técnica del indicador.
- *Método de Cálculo*. Definido en la Ficha Técnica del indicador.
- *Unidad de Medida*. Definida en la Ficha Técnica del indicador.
- *Frecuencia de Medición del Indicador*. Definida en la Ficha Técnica del Indicador.
- *Año Base del indicador*. Definida en la Ficha Técnica del Indicador.



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
Av. José López Portillo .6
Col. San Rafael
Campeche, Camp.
CP. 24090
e. jos_aguayo@hotmail.com
t. 9811050305

- *Meta del Indicador 2018.* La meta del indicador especificada en la MIR, la cual es información del cierre de cuenta pública.
- *Valor del Indicador 2018.* El valor del indicador que se especifica en la MIR, la cual es información del cierre de cuenta pública.
- *Valor inmediato anterior.* El valor inmediato anterior que se especifica en la MIR, el cual es información del cierre de cuenta pública del 2017, dependiendo de la frecuencia de medición del indicador.
- *Avances Anteriores.* Se refiere a los valores anteriores del indicador según su frecuencia de medición (ej. Si la frecuencia de medición es quinquenal y el año base, se debe reportar el avance). En este apartado se debe incluir toda la información consecutiva (de acuerdo a su frecuencia de medición) que se tenga sobre el indicador.
- *Gráfica.* Se debe seleccionar una gráfica que mejor represente el avance del indicador.



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
 Av. José López Portillo .6
 Col. San Rafael
 Campeche, Camp.
 CP. 24090
 e. jos_aguayo@hotmail.com
 t. 9811050305

Tabla de Indicadores comparativa Metas y Logros 2017-2018

Resumen Narrativo		Orden de la MIR	Indicadores							Metas					
			Indicador	Formula	Tipo	Dimensión	Frecuencia	Sentido del Indicador	Año base del indicador	Línea Base	Unidad de medida	Meta 2017	Logro 2017	Meta 2018	Logro 2018
Fin	Contribuir a un sector Acuicola competitivo	F2599	0408 tasa de variación del volumen de producción acuicola Estatal.	{{(Volumen de producción acuicola en año que se evalúa / Volumen de producción acuicola en el año anterior) -1} x100	Estratégico	Eficacia	Anual	Nominal	2018	79	Por ciento	15	1.90	3	4.97 %
Propósito	El sector acuicola incrementa su rentabilidad	P2600	0410 tasa de variación del ingreso neto de los acuicolas	{{(Ingreso neto real de los productores acuicolas en el año actual / Ingreso neto real de los productores acuicolas en el año anterior) -1} x100	Estratégico	Eficacia	Anual	Nominal	-	0	Por ciento	10	0	9.5	4.26 %
Compo	0176 Infraestructura y equipamiento acuicola establecidos	C2602	0411 Porcentaje de unidades de producción acuicolas fortalecidos	(Número de unidades de producción acuicolas fortalecidas en el año actual / Unidades de producción acuicolas programadas) x100	Gestión	Eficacia	Anual	regular	-	0	Por cierto	100	260.00	100	0%
Compo	0178 especialización de los sistemas de producción promovida	C2603	0412 porcentaje de productores acuicolas que adoptan las innovaciones tecnológicas	(Número de productores acuicolas que adoptaron las innovaciones tecnológicas / Número de productores acuicolas visitados) x100	Gestión	Eficacia	Anual	regular	-	0	Por ciento	100	0.00	100	0%
Compo	0177 sostenibilidad acuicola impulsada	C2604	0413 Tasa de variación de unidades de producción acuicola activadas en el Estado	[(Número de unidades de producción acuicola activadas / Número de unidades de producción acuicola activadas en el año anterior)-1] x100	Gestión	Eficacia	Anual	nominal	2016	0	Por ciento	100	0.00	0	-27.71
Compo	0179 productividad y competitividad acuicola fomentada	C2601	0409 tasa de variación del valor de la producción acuicola Estatal	[(Valor de producción acuicola en año que se evalúa / Valor de producción acuicola en el año anterior)-1]x100	Gestión	Eficacia	Anual	nominal	2016	1.9	Por ciento	10	79.21	1.8	9.28%
Compo	0171 actividades de planeación estratégica y de administración de procesos del área de Pesca realizadas	C2605	0361 porcentaje de acciones de planeación y administración de proceso	(Número de acciones de planeación y administración de procesos realizadas / acciones programadas) x100	Gestión	Eficacia	Trimestral	Regular	2016	100	Por ciento	(2017)	(2017)	100	99.77%
Component	0119 apoyos entregado para acciones y obras de beneficio social (Pemex donaciones y donativos)	C3102	2006 número de proyectos de donativos y donaciones para el fomento de actividades alternas a la pesca de altura realizados en el año	Número de proyectos de donativos y donaciones para el fomento de actividades alternas a la pesca de altura realizadas en el año presupuestal actual	Gestión	Eficacia	Anual	Regular	2017	0	Proyecto	1	0.40	1	Proyecto



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
 Av. José López Portillo .6
 Col. San Rafael
 Campeche, Camp.
 CP. 24090
 e. jos_aguayo@hotmail.com
 t. 9811050305

Actividad	0538 fomento a la comercialización y consumo de productos acuícolas	C260 1.A26 06	0414 porcentaje de acciones que promueven la comercialización de productos acuícolas	(Número de acciones que promueven la comercialización de productos acuícolas realizadas / Número de acciones que promueven la comercialización de productos acuícolas programadas) x100	Gestión	Eficacia	Semestral	Regular	-	0	Por ciento	0.20	0.00	100	100%
Actividad	0539 fomento a la Acuicultura Rural	C260 1.A26 08	0415 porcentaje de unidades de producción acuicola incentivadas	(Número de unidades de producción acuícolas incentivadas / Número de unidades de producción acuícolas programadas a apoyar) x100	Gestión	Eficacia	Anual	Regular	2016	100	Por ciento	100	0.00	100	0%
Actividad	0528 estudios y proyectos para impulso y desarrollo de la actividad acuícolas	C260 2.A26 09	0416 porcentaje de estudios y proyectos para impulso y desarrollo de la actividad acuícolas realizados	(Número de estudios y proyectos para impulso y desarrollo de la actividad acuícolas realizados / Número de estudios y proyectos programados) x100	Gestión	Eficacia	Anual	Regular	-	0	Por ciento	100	0.00	100	0%
Actividad	0536 fomentar la sanidad e inocuidad de los productos acuícolas	C260 3.A26 10	0362 variación de las unidades acuícolas atendidas con acciones de promoción en sanidad e inocuidad	[(Número de unidades acuícolas con acciones de promoción a la certificación en sanidad	Gestión	Eficacia	Anual	Nominal	-	0	Por ciento	1	1.00	0	0%
Actividad	0532 entrega de subsidios de capital y equipamiento	C260 1.A26 07	0417 porcentaje de unidades de producción acuicola beneficiadas con los apoyos entregados de crías y alimento e infraestructura y equipamiento	(apoyos en crías y alimento o infraestructura y equipamiento entregados / Apoyos programados) x100	Gestión	Eficacia	Trimestral	Regular	2016	48	Por ciento	80	100	100	75%
Actividad	0535 capacitación y asesoramiento en los procesos de producción	C260 3.A26 11	0418 porcentaje de capacitación para la especialización del sector acuicola realizados	(Número de cursos de capacitación realizados / Número de cursos de capacitación programados) x100	Gestión	Eficacia	Semestral	Regular	2016	100	Por ciento	100	100	100	0%
Actividad	0533 promover e implementar el ordenamiento y la vigilancia al cumplimiento Normativo	C260 4.A26 12	0419 porcentaje de acciones realizadas para la implementación del ordenamiento y vigilancia a la normatividad acuicola	(Número de acciones realizadas para implementación del ordenamiento y vigilancia a la normatividad acuicola / Número de acciones programadas) x100	Gestión	Eficacia	Semestral	Regular	-	0	Por ciento	100	0.00	100	0%
Actividad	0530 acciones de seguimiento, control y evaluación de la estrategia acuicola	C260 5.A26 14	0420 porcentaje de acciones de seguimiento, control y evaluación de la estrategia de acuicola realizadas	(Número de acciones de seguimiento, control y evaluación de la estrategia acuicola realizadas / acciones programadas) x100	Gestión	Eficacia	Trimestral	Regular	2016	100	Por ciento	(2017)	(2017)	100	100%



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
 Av. José López Portillo .6
 Col. San Rafael
 Campeche, Camp.
 CP. 24090
 e. jos_aguayo@hotmail.com
 t. 9811050305

Actividad	0529 acciones de concertación interinstitucional a través de la revisión y elaboración de instrumentos jurídicos para el área de acuacultura	C260 5.A26 13	0377 porcentaje de acciones de concertación interinstitucional a través de revisión y elaboración de instrumentos jurídicos	(Número de acciones realizadas de concertación interinstitucional a través de revisión y elaboración de instrumentos jurídicos / acciones programadas) x100	Gestión	Eficacia	Semestral	Regular	-	0	Por ciento	(2017)	(2017)	100	50%
Actividad	0531 gestión, seguimiento y control de recursos materiales, financieros y humanos para el área de acuacultura	C260 5.A26 15	0019 porcentaje de presupuesto ejercido	(Total de presupuesto ejercido / total de presupuesto autorizado) x100	Gestión	Economía	Trimestral	Regular	2016	0	Por ciento	(2017)	(2017)	100	114.30%
Actividad	0346 entrega de apoyos en especie para programas y actividades de desarrollo social	C310 2.A31 03	2007 porcentaje de productores del sector pesquero y altura beneficiados con los apoyos para el fomento de actividades alternos a la pesca	(Número de productores en el sector pesquero de altura beneficiados con los apoyos para el fomento de actividades alternas a la pesca de altura entregados/ número de productores del sector pesquero de altura programados para la entrega de apoyos para el fomento de actividades alternos a la pesca) x100	Gestión	Eficacia	Trimestral	Regular	2017	40	Por ciento	100	40.60	100	0%



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
 Av. José López Portillo .6
 Col. San Rafael
 Campeche, Camp.
 CP. 24090
 e. jos_aguayo@hotmail.com
 t. 9811050305

Matriz de Indicadores para Resultados 2018

ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA														
PROGRAMA PRESUPUESTARIO			026 ACUACULTURA											
RESUMEN NARRATIVO	ORDEN EN LA MIR	INDICADORES					METAS				FUENTES DE INFORMACIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS	
		INDICADOR	FÓRMULA	TIPO	DIMENSIÓN	FRECUENCIA	LINEA BASE	UNIDAD DE MEDIDA	META	RESULTADOS				
Fin	Contribuir a un Sector Acuícola	F2599	0408 Tasa de variación del volumen de producción acuícola Estatal	[(Volumen de producción acuícola en año que se evalúa / Volumen de producción acuícola en el año anterior) -1] x100	Estratégico	Eficacia	Anual	79	489 por ciento	3	4.97	Comisión nacional de pesca y acuicultura (CONAPESCA)	Anuario estadístico de la pesca del estado Campeche	Las condiciones climatológicas permiten un normal desarrollo de las actividades acuícolas
Propósito	El Sector Acuícola incrementa su rentabilidad	P2600	0410 Tasa de variación del ingreso neto de los productores acuícolas	[(Ingreso neto real de los productores acuícolas en el año actual/ Ingreso neto real de los productores acuícolas en el año anterior)-1] x100	Estratégico	Eficacia	Anual	0	489 por ciento	9.5	4.26	Comisión Nacional de Pesca y Acuicultura (CONAPESCA) instituto nacional de estadística y geográfica (INEGI)	Estadística pesquera	Las condiciones de la economía del país con respecto a las variaciones macro económicas se mantienen estables
Componente	0179 Productividad y competitividad acuícola fomentada	C2601	0409 Tasa de variación del valor de la producción acuícola Estatal	(Valor de producción acuícola en año que se evalúa / Valor de producción acuícola en el año anterior) - 1] x100	Gestión	Eficacia	Anual	0	489 por ciento	1.8	9.28	Comisión nacional de pesca y acuicultura (CONAPESCA)	Anexo estadístico del gobierno anuario estadístico de la pesca del estado Campeche	Las condiciones climatológicas permiten un normal desarrollo de las actividades acuícolas. Las condiciones de la economía del país con respecto a las variaciones macro económicas se mantienen estables
Componente	0176 Infraestructura y equipamiento acuícola fortalecidos	C2602	0411 porcentaje de unidades de producciones acuícolas fortalecida	(Número de unidades de producciones acuícolas fortalecidas en el año actual / Unidades de producción acuícolas programadas) x100	Gestión	Eficacia	Anual		489 por ciento	100	300	Dirección de acuicultura de la secretaria de pesca y acuicultura	Actas de entrega de infraestructura	Los productores acuícolas incrementan la producción en sus unidades de producción acuícolas debido a un mejor manejo de sus instalaciones
Componente	0178 Especialización de los sistemas de producción promovida	C2603	0412 Porcentaje de productores acuícolas que adoptan las innovaciones tecnológicas	(Número de productores acuícolas que adoptaron las innovaciones tecnológicas / Número de productores acuícolas visitados) x100	Gestión	Eficacia	Anual	0	489 Por ciento	100	500	Dirección de acuicultura de la secretaria de pesca y acuicultura	Expediente integrado del programa	Los productores están interesados en conocer y aplicar las innovaciones tecnológicas para el incremento de su producción y decremento de costos
Componente	0177 Sostenibilidad acuícola impulsada	C2604	0413 Toda de variación de unidades de producción acuícola activas en el Estado	[(Número de unidades de producción acuícola activas /Número de unidades de producción acuícola activas en el año anterior)-1] x100	Gestión	Eficacia	Anual	0	489 por ciento	0	-27.71	Dirección de acuicultura de la secretaria de pesca y acuicultura	Expediente integrado del programa	Los inversionistas y los productores del sector encuentran a la acuicultura como una actividad rentable



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
 Av. José López Portillo .6
 Col. San Rafael
 Campeche, Camp.
 CP. 24090
 e. jos_aguayo@hotmail.com
 t. 9811050305

Componente	0171 Actividades de planeación estratégica y de administración de procesos del área de Pesca realizadas.	C2605	0361 Porcentaje de acciones de planeación y administración de proceso	(Número de acciones de planeación y administración de procesos realizadas / acciones programadas) x100	Gestión	Eficacia	Trimestral	100	489 por ciento	100	99.77	Dirección de acuacultura de la secretaria de pesca y acuacultura	Reporte del programa operativo anual, reporte de avance físico financiero por programa	Las actividades programadas por las direcciones operativas se realizan en tiempo y forma
Componente	0119 Apoyos entregados para acciones y obras de beneficio social (Pemex donaciones y donativos)	C3102	2006 Número de proyectos de donativos y donaciones para el fomento de actividades alternas a la pesca de altura realizados en el año	Número de proyectos de donativos y donaciones para el fomento de actividades alternas a la pesca de altura realizados en el año Presupuestal actual.	Gestión	Eficacia	Anual	0	517 proyecto	1	1	Dirección de acuacultura de la secretaria de pesca y acuacultura	Memoria fotográfica y acta de cierre finiquito del proyecto	Los donativos entregados ayudan al sector que pesca de altura a incursionar en una actividad alterna a la pesca
Actividad	0538 Fomento a la comercialización y consumo de productos acuícolas	C2601.A 2606	0414 Porcentaje de acciones que promueven la comercialización de productos acuícolas	(Número de acciones que promueven la comercialización de productos acuícolas realizadas / Número de acciones que promueven la comercialización de productos acuícolas programadas) x100	Gestión	Eficacia	Semanal	0	489 por ciento	100	100	Dirección de acuacultura de la secretaria de pesca y acuacultura	Informe de actividades de acuacultura de la secretaria de pesca y acuacultura	La población en general conoce los beneficios del consumo de los productores de la acuacultura y la gama de especies que se produce en el estado
Actividad	0532 Entrega de subsidios de capital de trabajo, infraestructura y equipamiento	C2601.A 2607	0417 Porcentaje de unidades de producción acuícola beneficiadas con los apoyos entregados de crías y alimento e infraestructura y equipamiento	(Apoyos en crías y alimento o infraestructura y equipamientos entregados / Apoyos programados)	Gestión	Eficacia	Trimestral	48	489 por ciento	100	75	Dirección de acuacultura de la secretaria de pesca y acuacultura	Actas de entrega de evidencia fotográfica de informes de gobierno.	Los productores pueden iniciar la actividad de sus unidades de producción con el apoyo a capital de trabajo obtenido
Actividad	0539 Fomento a la Acuacultura rural	C2601.A 2608	0415 Porcentaje de unidades de producción acuícola incentivadas	(Número de unidades de producción acuícola incentivadas / Número de unidades de producción acuícola programadas a apoyar) x100	Gestión	Eficacia	Anual	100	489 por ciento	100	0	Dirección de acuacultura de la secretaria de pesca y acuacultura	Expediente integrado del programa	Los productores ingresan solicitudes de proyectos y apoyos para ser beneficiados con el programa
Actividad	0528 Estudios y proyectos para impulso y desarrollo de la actividad acuícola	C2602.A 2609	0416 Porcentaje de estudios y proyectos para impulso y desarrollo de la actividad acuícola realizados	(Número de estudios y proyectos para impulso y desarrollo de la actividad acuícola realizados / Número de estudios y proyectos programados) x100	Gestión	Eficacia	Anual	0	489 por ciento	100	50	Dirección de acuacultura de la secretaria de pesca y acuacultura	Expediente integrado del programa	Se cuenta con un diagnóstico adecuado de las problemáticas a resolver y se identifica con claridad las soluciones que se atenderán con los proyectos a desarrollar
Actividad	0536 Fomentar la sanidad e inocuidad de los Productos Acuícolas	C2603.A 2610	0362 Variación de las unidades acuícolas atendidas con acciones de promoción a la certificación en sanidad e inocuidad	[(Número de unidades acuícolas atendidas con acciones de promoción a la certificación en sanidad e inocuidad en el año actual / Número de unidades acuícolas atendidas con acciones de promoción a la certificación en sanidad e inocuidad en el año anterior)]x100	Gestión	Eficacia	Anual	0	489 por ciento	0	0	Dirección de acuacultura de la secretaria de pesca y acuacultura	Expediente integrado del programa	Las unidades acuícolas conocen los beneficios de la certificación de calidad sanitaria e inocua de sus productos y procesos



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
 Av. José López Portillo .6
 Col. San Rafael
 Campeche, Camp.
 CP. 24090
 e. jos_aguayo@hotmail.com
 t. 9811050305

Actividad	0535 Capacitación y asesoramiento en los procesos de producción	C2603.A 2611	0418 Porcentaje de capacitación para la especialización del sector acuícola realizados	(Número de cursos de capacitación realizados / Número de cursos de capacitación programados) x100	Gestión	Eficacia	Semestral	100	489 por ciento	100	0	Dirección de acuicultura de la secretaria de pesca y acuicultura	Registro de asistencia, evidencia fotográfica, reporte de actividades	Los productores agrícolas implementan los conocimientos adquiridos e incrementan la producción de sus unidades de producción
Actividad	0533 Promover e implementar el ordenamiento y la vigilancia al cumplimiento Normativo	C2604.A 261	0419 Porcentaje de acciones realizadas para la implementación del ordenamiento y vigilancia a la normatividad acuícola	(Número de acciones realizadas para la implementación del ordenamiento y vigilancia a la normatividad acuícola / Número de acciones programadas) x100	Gestión	Eficacia	Semestral		489 por ciento	100	0	Dirección de Acuicultura de la secretaria de pesca y acuicultura	Expediente integrado del programa	La coordinación interinstitucional es estrecha y los productores acuícolas están convencidos de los beneficios del ordenamiento.
Actividad	0529 Acciones de concertación interinstitucional a través de la revisión y elaboración de instrumentos jurídicos para el área de Acuicultura	C2605.A 2613	0377 Porcentaje de acciones de concertación interinstitucional a través de revisión y elaboración de instrumentos jurídicos	(Número de acciones realizadas de concertación interinstitucional a través de revisión y elaboración de instrumentos jurídicos / Acciones programadas) x100	Gestión	Eficacia	Semestral	0	489 por ciento	100	50	Subdirección jurídica de la secretaria de pesca y acuicultura.	Expediente integrado del programa	Existe voluntad política para la colaboración interinstitucional.
Actividad	0530 Acciones de seguimiento, control y evaluación de la estrategia acuícola	C2605.A 2614	0420 Porcentaje de acciones de seguimiento, control y evaluación de la estrategia acuícola realizadas	Número de acciones de seguimiento, control y evaluación de la estrategia acuícola realizadas / Acciones programadas) x100	Gestión	Eficacia	Trimestral	100	489 por ciento	100	100	Dirección de acuicultura de la secretaria de pesca y acuicultura	Reporte general de la evaluación	Existe disponibilidad de recursos en tiempo y forma.
Actividad	0531 Gestión, seguimiento y control de los recursos materiales, financieros y humanos para el área de acuiculturav	C2605.A 2615	0019 Porcentaje de presupuesto ejercido	(Total de presupuesto ejercido / Total de presupuesto autorizado) x100	Gestión	Economía	Trimestral	0	489 por ciento	100	112.30	Coordinación administrativa de la secretaria de pesca y acuicultura	Reportes del POA, reportes de avance físico financiero por programa	Existe disponibilidad de recursos en tiempo y forma.
Actividad	0346 Entrega de apoyos en especie para programas y actividades de desarrollo social	C3102.A 3103	2007 Porcentaje de productores del sector pesquero de altura beneficiados con los apoyos para el fomento de actividades alternas a la pesca	(Número de productores del sector pesquero de altura beneficiados con los apoyos para el fomento de actividades alternas a la pesca / Número de productores del sector pesquero de altura programados para la entrega de apoyos para el fomento de actividades alternas a la pesca) x100	Gestión	Eficacia	Trimestral	40	489 por ciento	40	0	Dirección de acuicultura de la secretaria de pesca y acuicultura	Memoria fotográfica y acta de cierre del proyecto	Los pescadores de altura beneficiados con los apoyos para el fomento de actividades alternas a la pesca



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
 Av. José López Portillo .6
 Col. San Rafael
 Campeche, Camp.
 CP. 24090
 e. jos_aguayo@hotmail.com
 t. 9811050305

Avance de indicadores y análisis de metas

Comparación de resultados de Indicadores 2017-2018 026 Acuicultura

Nombre del Indicador	Unidad de Medida	Meta		Logro		Desviación		Eficiencia %	
		2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
0408 tasa de variación del volumen de producción acuícola Estatal	Por ciento	15	3	1.90	4.97	-13.1	1.79	12.66	165.66
0410 tasa de variación del ingreso neto de los productores acuícolas	Por ciento	10	9.5	0	4.26	-10	-5.24	0	44.84
0411 porcentaje de unidades de producción acuícolas fortalecidas	Por ciento	100	100	116.66	0	16.66	-100	116.66	0
0412 porcentaje de productores acuícolas que adoptan las innovaciones tecnológicas	Por ciento	100	100	112	0	12	-100	112	0
0413 tasa de variación de unidades de producción acuícola activas en el Estado	Por ciento	100	0	50	-27.71	-50	-27.71	50	0
0409 tasa de variación del valor de la producción acuícola Estatal	Por ciento	10	1.8	79.21	9.28	69.21	7.48	792.1	515.55
0361 porcentaje de acciones de planeación y administración de proceso	Por ciento	NA	100	NA	99.77	NA	-0.23	NA	99.77
2006 número de proyectos de donativos y donaciones para el fomento de actividades alternas a la pesca de altura realizados en el año	Proyecto	1	1	0.40	1.00	-0.6	0	40	100
0414 porcentaje de acciones que promueven la comercialización de productos acuícolas	Por ciento	0.20	100	9.09	100	-8.89	0	4,550	100
0415 porcentaje de unidades de producción acuícola incentivadas	Por ciento	100	100	125	0	25	-100	125	0
0416 porcentaje de estudios y proyectos para impulso y desarrollo de la actividad acuícola realizados	Por ciento	100	100	0.00	0	-100	-100	0	0
0362 variación de las unidades acuícolas atendidas con acciones de promoción a la certificación en sanidad e inocuidad	Por ciento	1	0	1	0	0	0	100	0
0417 porcentaje de unidades de producción acuícola beneficiadas con los apoyos entregados de crías y alimento e infraestructura y equipamiento	Por ciento	100	100	100	75.00	0	-100	100	75
0418 porcentaje de capacitación para la especialización del sector acuícola realizados	Por ciento	100	100	100	0	0	-100	100	0
0419 porcentaje de acciones realizadas para la implementación del ordenamiento y vigilancia a la normatividad acuícola	Por ciento	100	100	0	0	-100	0	0	0
0420 porcentaje de acciones de seguimiento, control y evaluación de la estrategia acuícola realizadas	Por ciento	NA	100	NA	100	NA	NA	NA	100
0377 porcentaje de acciones de concertación interinstitucional a través de revisión y elaboración de instrumentos jurídicos	Por ciento	NA	100	NA	50	NA	NA	NA	50
0019 porcentaje de presupuesto ejercido	Por ciento	NA	100	NA	114.30	NA	NA	NA	114.3
2007 porcentaje de productores del sector pesquero de altura beneficiados con los apoyos para el fomento de actividades alternas a la pesca	Por ciento	100	100	40.60	0	-59.40	40.60	40.60	0

Fuente: MIR 2017-MIR 2018; PbR 2017- 2018 2017 ; tenia 2 fin indicador 409 que para 2018 paso a ser un componente

De conformidad con la información presentada en las tablas anteriores se realiza un análisis del avance de los indicadores seleccionados (considerando los criterios de selección establecidos en el Anexo 3) respecto de sus metas en el año evaluado, así como de los valores del indicador en el año anterior. Asimismo, se valora la construcción de las metas de los indicadores, en la que se profundice si son factibles de alcanzar, si son demasiado ambiciosas, o, al contrario, si son laxas. Este análisis permite una valoración del desempeño del programa en el que se relacionen los datos disponibles y se describan los porcentajes de avance respecto a las metas y a los avances en años anteriores.

Durante 2017 se logró un avance en el cumplimiento 8 indicadores de los 19 de 100% o superior, en el caso del indicador de (proyecto) podríamos considerar que es un poco laxa y que la

meta se logra con gran facilidad por ser la meta solo 1 pero es necesario considerar el tiempo necesario en la realización de esta actividad. En el caso del objetivo del indicador, 019 Presupuesto Ejercido, se supera la meta no considero que impacte en el desempeño del programa, es decir no por ejercer el presupuesto con una eficiencia mayor al 100% significa que el desempeño del programa será mayor.

3 indicadores alcanzaron el 0% de eficiencia y el logro de eficiencia de 4 indicadores fue menor al 50%. Situación distinta durante 2018 ya que únicamente el 37% (7 indicadores) de los indicadores lograron una eficiencia de 100% o superior, 3 indicadores alcanzaron una eficiencia entre el 40 y 90% y es de llamar la atención que 9 indicadores de 19 solo tuvieron el 0%. Es decir, el 47% de los indicadores no cumplieron con las metas establecidas. Con relación al logro del cumplimiento de las metas establecidas de los indicadores el promedio de eficiencia durante 2018 fue de **71.84%**

Llevamos a cabo también un análisis del cumplimiento de las metas establecidas en materia física a nivel de actividades los cuales se presentan en la siguiente tabla:

Tabla comparativa de Logros Físicos Obtenidos entre las metas establecidas 2018

Actividades principales	Frecuencia de medición	Unidad de Medida	Meta	Logro	Desviación	Eficiencia
0119/0346 apoyo entregado para acciones y obras de beneficio social (PEMEX donación y donativos)	Trimestral	Beneficiario	164.00	285	121.00	173.78%
0176/0528 infraestructura y equipamiento acuícola fortalecidos	Anual	Acción	2.00	2.00	0	100%
0171/0529 actividades de planeación estratégica y de administración	Semestral	Acción	2.00	1.00	0	50%
0171/0530 actividades de planeación estratégica y de administración de procesos del área de pesca realizadas	Trimestral	Evaluación	1.00	1.00	0	100%
0171/0531 actividades de planeación estratégica y de administración de procesos del área de pesca realizadas	Trimestral	Tramite	440.00	440.00	0	100%
0179/0532 productividad y competitividad acuícola fomentada	Trimestral	Apoyo	60.00	45.00	0	75%
0177/0533 sostenibilidad acuícola impulsada	Semestral	Acción	51.00	56.00	5.00	109.80%
0178/0535 especialización de los sistemas de producción promovida	Semestral	Curso	2.00	2.00	0	100%
0178/0536 especialización de los sistemas de producción promovida	Anual	Acción	1.00	1.00	0	100%
0179/0538 productividad y competitividad acuícola fomentada	Semestral	Acción	1.00	1.00	0	100%



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
 Av. José López Portillo .6
 Col. San Rafael
 Campeche, Camp.
 CP. 24090
 e. jos_aguayo@hotmail.com
 t. 9811050305

0179/0539 productividad y competitividad acuícola fomentada	Anual	Proyecto	30.00	0.00	0	0.00%
TOTAL			754.00	834.00		110.61%

Se observa que durante 2018 en la actividad 0119/0346 la meta establecida fue de 656 beneficiarios al año (164 beneficiarios al trimestre) de los cuales se superó dicha meta en un 173.78%, se llevaron a cabo 2160 trámites meta que se cumplió al 100%, 0178/0535 y la 0178/0536 4 cursos y 1 acción respectivamente también alcanzaron una eficiencia del 100%. Solo una meta de 11 alcanzo el 50% de eficiencia y la actividad 0179/0539 no cumplió en absoluto con lo establecido. Este análisis se realizó con base en la información contenida en los reportes de Avances Físicos- Financieros. Con relación a las actividades y las metas físicas el promedio de la eficiencia lograda durante 2018 es de **91.68%**

Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos)

Efectos Atribuibles

Como evaluadores procuramos privilegiar aquellos hallazgos de resultados directamente relacionados con el propósito del programa, con base en evidencia relevante e incluir una valoración de los mismos y considerando que el programa 026 Acuicultura no ha llevado a cabo ninguna evaluación de impacto que permita identificar los beneficios obtenidos entre los beneficiarios del programa, de acuerdo con los criterios establecidos en el Anexo 2, debido al ciclo de vida del programa y a las modificaciones que se han llevado a cabo en el mismo. No se presentan los resultados atribuibles a dicha evaluación. Sin embargo, cabe mencionar las modificaciones que ha sufrido la MIR en 2018 con relación al año anterior en algunos de sus indicadores.

Otros Efectos

No existen hallazgos operativos o financieros directamente relacionados con el fin o el propósito del programa que provengan de evaluaciones externas que no sean de impacto y/o de información que provenga de estudios nacionales o internacionales de programas similares, pero como evaluadores es necesario mencionar que en el caso del indicador a nivel Propósito "0409 Tasa de variación del valor de la producción acuícola "pasó a formar parte para el 2018 de los componentes.

Otros Hallazgos

Considerando otros hallazgos relacionados con los componentes y actividades del programa provenientes de la evaluación no de impacto relativa al año anterior del evaluado, si llevaron a cabo modificaciones sugeridas y con seguimiento positivo durante el 2018, a la MIR cambiando la estructura de los bienes y servicios y la forma como se generan para el



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
Av. José López Portillo .6
Col. San Rafael
Campeche, Camp.
CP. 24090
e. jos_aguayo@hotmail.com
t. 9811050305

cumplimiento del objetivo planteado. En 2017 eran 28 indicadores reduciendo a 19 indicadores el siguiente año, se redujeron o actividades y se cambiaron indicadores.

La población objetivo es muy específica y no muy numerosa se cuenta con ROP y coadyuva a mejorar aspectos señalados en ejercicios anteriores tales como fortalecer los mecanismos de elegibilidad, las estrategias de cobertura y los medios de difusión del programa. Estos hallazgos contribuyen a mejorar la operación del programa y en su desempeño, y en la mejor aplicación de los recursos.

Valoración

Observaciones generales sobre los indicadores seleccionados: Con base en los indicadores de Resultados y de Servicios y Gestión se ha realizado una valoración general de los mismos con base en los criterios establecidos en el Anexo 3. En términos generales los resultados obtenidos y el desempeño del programa con base en los indicadores se encuentra con una valoración de medio-alto.

Valoración de los hallazgos identificados: Con base en los resultados identificados en las secciones anteriores, se ha realizado una valoración general de los resultados y productos del programa.

VALORACION DE LOS INDICADORES DE RESULTADOS Y DE SERVICIOS Y GESTIÓN			
INDICADOR	PUNTUACIÓN		
		RESULTADO	1 AL 5
0408 Tasa de variación del volumen de producción acuícola (Fin)	RANGO	165.66%	80 ≥ x
	PUNTUACIÓN		5
0410 Tasa de variación del ingreso neto de los productores acuícolas (Propósito)	RANGO	44.84%	41 ≥ 60%
	PUNTUACIÓN		3
0411 Porcentaje de unidades de producción acuícolas fortalecidas (Componente)	RANGO	0%	0 ≤
	PUNTUACIÓN		1
0412 Porcentaje de productores acuícolas que adoptan las innovaciones tecnológicas (Componente)	RANGO	0%	0 ≤
	PUNTUACIÓN		1
0413 Tasa de variación de unidades de producción acuícola activas en el Estado (Componente)	RANGO	0%	0 ≤
	PUNTUACIÓN		1
0409 Tasa de variación del valor de la producción acuícola Estatal (Componente)	RANGO	515.55%	80 ≥ x
	PUNTUACIÓN		5
0361 Porcentaje de acciones de planeación y administración de proceso (Componente)	RANGO	99.77%	80 ≥ x
	PUNTUACIÓN		5
	PUNTUACIÓN		
0414 Porcentaje de acciones que promueven la comercialización de productos acuícolas (Actividad)	RANGO	100%	80 ≥ x
	PUNTUACIÓN		5
0362 Variación de las unidades acuícolas atendidas con acciones de promoción a la certificación en sanidad e inocuidad	RANGO	0%	0 ≤
	PUNTUACIÓN		1
0417 Porcentaje de unidades de producción acuícola beneficiadas con los apoyos entregados de crías y alimento e infraestructura y equipamiento	RANGO	75%	61 ≥ 80%
	PUNTUACIÓN		4
0420 Porcentaje de acciones de seguimiento, control y evaluación de la estrategia acuícola realizadas	RANGO	100	80 ≥ x
	PUNTUACIÓN		5
0377 porcentaje de acciones de concertación interinstitucional a través de revisión y elaboración de instrumentos jurídicos	RANGO	50	41 ≥ 60%
	PUNTUACIÓN		3

3. Cobertura

La cobertura del programa comprende parte de la geografía del Estado de Campeche,

Población Potencial

La población potencial es la población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención, no se cuenta con información que permita identificar con claridad la población potencial de este programa.

Población Objetivo

La población objetivo es la población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, siendo con ello la cantidad de 3,172 beneficiarios en el 2018 según la información contenida en el Reporte de Avance Físico Financiero 2018.

Población Atendida

Se considera a la población atendida al número de beneficiarios que se atendieron en el año 2018, dicha información se encuentra en el Reporte de Avance Físico Financiero por Programa Presupuestario, asimismo se lograron atender a un total de 2,656 beneficiarios, dando una eficiencia del 83.86% con relación a la meta establecida. A continuación, se presenta un cuadro con el comportamiento de la cobertura de los beneficiarios, señalando que como resultado de una reunión de trabajo con la Unidad Responsable del seguimiento de la Evaluación se llegó a la conclusión de que dicho reporte presenta cierta incongruencia debido a la forma de presentación de la información, que se considera como población objetivo real únicamente 500 productores.

TABLA COMPORTAMIENTO DE LA COBERTURA DE LOS BENEFICIARIOS 2018.

TIPO DE BENEFICIARIO	POBLACIÓN OBJETIVO	META ANUAL	ACUMULADO ALCANZADO	AVANCE ALCANZADO
16 productores pesqueros y acuícolas	164	164	285	173.78%
74 áreas operativa y administrativas	8	3	3	100.00%
16 productores Pesqueros y acuícolas	500	500	500	100.00%
16 productores pesqueros y acuícolas	500	500	500	100.00%
8 productores	500	500	343	68.60%
8 productores	500	500	500	100.00%
8 productores	500	500	25	5.00%
8 productores	500	500	500	100.00%
TOTALES	3,172	3,167	2,656	83.86%

Fuente: REPORTE DE AVANCE FÍSICO-FINANCIERO POR PROGRAMA PRESUPUESTARIO.

Es necesario reconocer que el único componente del programa que tiene claramente identificado la población objetivo en sus Reglas de Operación, es el de "Productividad y competitividad acuícola" en su actividad "Entrega de Subsidios de capital de trabajo, infraestructura y equipamiento", haciendo mención en su artículo 10 que serán la Unidades de Producción Acuícola que cuenten con su Registro Nacional de Pesca y Acuicultura (RNPA) vigentes y estén activas la población programada atender siendo un total de 60 UPA'S.

Evolución de la Cobertura

Se presenta la evolución de la cobertura (2017-2018) de los programas mediante una representación gráfica de la Población Potencial, Objetivo y Atendida de acuerdo con la

información disponible, según información contenida en los Reportes de Avances Físicos Financieros respectivos considerando esta información únicamente como representación gráfica de los datos a pesar de la incongruencia en su presentación en los reportes trimestrales.

UNIDAD DE MEDIDA	POBLACIÓN	2018	2017	INCREMENTO EN COBERTURA RESPECTO DE 2017
BENEFICIARIO	POBLACIÓN POTENCIAL			
BENEFICIARIO	POBLACIÓN OBJETIVO	3172	4874	-1,702
BENEFICIARIO	POBLACIÓN ATENDIDA	2656	2420	236

Análisis de la Cobertura

Con base en los datos de cobertura presentados, hacemos un análisis detallado del alcance de la cobertura de cada programa y su focalización asociando la información disponible. En dicho análisis se considera la definición y cuantificación de las poblaciones y las modificaciones que estas tuvieron en el año actual con relación al año anterior, en el caso de la evolución de la cobertura únicamente se toma en consideración que la población objetivo tuvo una disminución de 1,702 beneficiarios pero que la población atendida tuvo un incremento de 236 beneficiarios considerando su congruencia con el incremento de presupuesto que tuvo el programa en el mismo periodo, según información contenida en el Avance Físico – Financiero 2018. No se cuenta con información de los beneficiarios por niveles geográficos, solo contamos con la distribución por Municipios de las Unidades de Producción Acuícolas Activas encontrándose de la siguiente manera: Calkiní 1, Tenabo 1, Campeche 11, Champotón 9, Candelaria 4, Carmen, 32, Escárcega 1, Palizada 1.

Comparativo de Unidades de Producción Acuícola (UPA's) 2017/2018.

UPA's	Registradas	Activas
2018	62	60
2017	138	123
Desviación	-76	-63

Fuente: Secretaría de Agricultura y Ganadería, Subdelegación de Pesca de la CONAPESCA, Secretaría de Pesca y Acuicultura, Administración Portuaria Integral.

Se presenta en el Desarrollo Agropecuario y Pesquero del Cuarto Informe de Gobierno que al 31 de diciembre de 2018 se cuenta con Infraestructura acuícola siendo así 62 Unidades de producción acuícola (UPA's) que incluye 2 laboratorios productores de crías de tilapia, 2 granjas de camarón, 58 granjas de tilapia, según el último Censo Estatal de infraestructura acuícola en operación.

4. Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora

Aspectos comprometidos en 2019

Como resultado de la investigación y análisis llevados a cabo para el desarrollo de la Evaluación de Desempeño 2018, y del seguimiento al resultado de la evaluación llevada a cabo relativa al ejercicio 2017, del programa 026 Acuacultura, se señala como principal aspectos de mejora señalado en el Documento de Trabajo y/o Documento Institucional derivados del *Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios* y autorizados por la Secretaría de Contraloría, se sugiere y recomienda actualizar la información relativa a la población beneficiada, así como llevar a cabo un registro sistematizado que cuente con información socioeconómica de los mismos. Este Padrón permitirá darle seguimiento a los bienes y servicios otorgados a los beneficiarios y se considera un punto pertinente y relevante para mejorar los resultados y la operación del programa.

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

Se considera que, de las observaciones, sugerencias, recomendaciones y/o aspectos susceptibles de mejora derivadas de evaluaciones externas de ejercicios anteriores se llevaron a cabo puntos importantes como la modificación de ciertos indicadores contenidos en la MIR y la actualización, publicación y manejo de las Reglas de Operación del programa.

5. Conclusiones

Habiendo realizado un juicio sintético del desempeño del programa que relaciona los principales hallazgos reportados en la evaluación y que se considera pertinente para reforzar la consecución del fin y el propósito del programa se presentan las conclusiones del resultado de la evaluación esperando que sirva para la toma de decisiones del personal correspondiente. En términos generales el desempeño del programa es bueno ya que el logro de las metas físicas establecidas se cumple y se supera en algunos casos, cuenta con Reglas de Operación que envuelve de una normativa específica algunos aspectos del programa y le permiten cumplir con los requisitos que conducen al uso eficiente de los recursos humanos y económicos en pro de atender un sector de la población a través de la operación de este programa.

Se considera como fortaleza la ubicación geográfica del estado por sus buenas condiciones hídricas, existe un estudio diagnóstico, aunque carente de metodología científica y profundidad en el tema, que se encuentra en el Plan Maestro 2018, el sector es conocido por investigadores y especialistas a nivel nacional e internacional, existe vinculación academia-industria e incremento en demanda de productos acuícolas. El sector tiene falta de capital de trabajo, carece de apoyo técnico y capacitado, el sector acuícola es de injerencia tanto estatal como nacional e internacional, buena vinculación con los objetivos relacionados con el programa. El programa cuenta con ROP innovadoras que responde a las necesidades



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
Av. José López Portillo .6
Col. San Rafael
Campeche, Camp.
CP. 24090
e. jos_aguayo@hotmail.com
t. 9811050305

actuales de la población objetivo, no identifica y cuantifica los gastos de operación de manera detallada, cuenta con un programa en el nivel de orden de gobierno a nivel federal que favorece el logro de los objetivos.

No tiene de manera específica y detallada el plazo para actualizar diversos puntos del programa como la problemática del diagnóstico, la población potencial, población objetivo y población atendida. Hubo una reducción en las Unidades de Producción Acuícola con relación al año anterior de 63 activas como consecuencia de diversos factores socioeconómicos generales.

Se considera incongruente e inconsistente la información contenida en ciertos reportes tales como los reportes administrativos de avances físicos financieros trimestrales, es decir en el caso del Reporte de Avance-Físico Financiero por programa presupuestario, en el apartado de comportamiento de la cobertura de los beneficiarios al momento de plasmarse la información pareciera que es una población diferente para cada uno de rubros señalados, tal y como se presenta en la tabla de comportamiento de la cobertura de los beneficiarios 2018 dando un total de 3,172 entre productores y áreas acuícolas (pág. 25) sin embargo como resultado de una reunión de trabajo realizada con el área responsable del seguimiento de la evaluación, se aclaró que en realidad únicamente la población objetivo la componen 500 productores.

Fortalezas

El programa 026 Acuicultura presenta como principal fortaleza la implementación en el ejercicio evaluado de Reglas de Operación en uno de los principales componentes que permiten una operación y seguimiento del programa más eficiente, controlada y con mejores resultados. Los aspectos deben ser redactados en positivo de forma coherente y sustentada en la información de la evaluación, considerando su aporte al logro del fin y propósito de cada programa evaluado. El incremento en el presupuesto ejercido con relación al año anterior.

Retos y Recomendaciones

Como resultado de la evaluación se sugiere tener documentado la información real, concreta y específica relativa al programa en reportes internos en el área de operación del programa y en el área de planeación que permitan monitorear adecuadamente el alcance y los resultados logrados del mismo como en el caso de la población objetivo y el logro obtenido de los indicadores, que en algunos casos no cuenta con la claridad de la información global de todo el ejercicio, es decir aparentemente en algunos casos el cálculo del indicador no acumula los logros obtenidos en el año completo.

Se recomienda realizar cursos de capacitación a las Unidades de Producción Acuícola que deseen acceder a los beneficios del programa y puedan cumplir de mejor manera con lo establecido en la normativa del mismo, que les permitan ir generando una conciencia y visión innovadora a la par de tecnologías implementadas en otros lugares a nivel nacional o

internacional. Las recomendaciones realizadas son un conjunto articulado de medidas para la mejora del programa orientadas al logro eficiente del fin y propósito.

Se recomienda actualizar las Reglas de Operación en los años subsecuentes de operación del programa incluyendo otros componentes.

6. Tabla FODA.

“Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones”

Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad	
Implementación en el ejercicio evaluado de Reglas de Operación en uno de los principales componentes	Incluir otros componentes en las Reglas de Operación en los ejercicios subsecuentes
El incremento en el presupuesto ejercido con relación al año anterior.	
Debilidad o Amenaza	
No cuenta con Documento Normativo actualizado	Actualizar el documento normativo del programa
Incongruencia e inconsistencia en la información de cobertura de los beneficiarios como resultado de la forma de presentación de los datos en los reportes de avances físicos-financieros	Documentar en reportes internos la información real, concreta y específica relativa a la población objetiva y beneficiarios
Incongruencia e inconsistencia en la información de los logros obtenidos de los indicadores como resultado de la forma de presentación de los datos en los reportes de Resultado de los Indicadores Estratégicos y de Gestión	Documentar en reportes internos la información real, concreta y específica relativa al logro de los indicadores
Disminución de Unidades de Producción Acuícola	

Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal Actual

Durante el ejercicio evaluado 2018 se permite constatar los avances o cambios relevantes del programa tal es el caso de los cambios a la MIR 2018, y actualización la ROP 2018 con el objetivo de complementar la información que se tiene sobre el desempeño del programa en 2017 y 2018. Cabe mencionar que como resultado del análisis se destaca la relevancia de estos cambios ya que le otorgan una normativa más rigurosa y una estructura más sólida al programa.

Consideraciones sobre la evolución del presupuesto

El presupuesto del programa manejado para el ejercicio 2017 y 2018 se integró tal y como se plasma en la tabla que se presenta en la parte inferior del párrafo. El presupuesto ejercido total incluyendo gastos de operación e infraestructura, correspondiente al ejercicio 2018 fue de \$15,103,189.53 con relación al ejercicio anterior hubo un incremento de \$5,346,157.63.

TABLA DE VARIACIÓN DE GASTOS 2017 VS 2018

EJERCICIO	PRESUPUESTO APROBADO	PRESUPUESTO MODIFICADO	PRESUPUESTO EJERCIDO
2018	13,592,389.00	16,573,540.06	15,103,189.53
2017	7,777,974.00	13,262,189.03	9,757,031.90
VARIACIÓN	5,814,415.00	3,311,351.03	5,346,157.63

Fuente: Reporte por Ramo, Programa y Capítulo 2017 y 2018.

Gastos de Operación e Infraestructura				
Capítulo	Descripción	Presupuesto Autorizado	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido Total
1000	Servicios personales	\$6,049,253.00	\$6,384,832.74	\$5,447,210.39
2000	Materiales y suministros	\$560,130.00	\$389,382.12	\$360,787.31
3000	Servicios generales	\$4,572,521.00	\$5,151,659.45	5,078,732.89
4000	Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	\$1,410,485.00	\$4,505,265.75	4,151,055.59
5000	Bienes muebles e inmuebles	\$0.00	\$142,400.00	65,403.35
8000	Participaciones y aportaciones	\$1,000,000.00	\$0.00	0.00
Total		\$13,592,389.00	\$16,573,540.06	\$15,103,189.53



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
Av. José López Portillo .6
Col. San Rafael
Campeche, Camp.
CP. 24090
e. jos_aguayo@hotmail.com
t. 9811050305

No se cuenta con información del presupuesto por distribución geográfica, ni con información disponible que permita identificar el costo de los beneficios otorgados por cada uno de los programas y el gasto de operación.

Fuentes de Información

En un documento anexo se relacionan todos los documentos consultados por el equipo evaluador y algunos de los proporcionados por la unidad responsable del programa, así como los sitios de internet oficiales, que se consultaron para elaborar la evaluación.

Así mismo, la unidad responsable de la información del programa proporcionó documentos tales como la Matriz de indicadores de Resultados, los reportes del Programa Operativo Anual, el Analítico del ejercicio del presupuesto, Fichas técnicas, Reglas de Operación y Reportes de Avances Físicos-Financieros documentos que se utilizaron para llevar a cabo la evaluación.

Calidad y suficiencia de la información disponible para la evaluación

La Secretaría de Pesca y Acuacultura del Estado de Campeche (SEPESCA) cuenta con la información disponible para la evaluación de manera organizada y adecuada, presentando calidad y suficiencia en la documentación recibida, los archivos se recibieron en forma digital para su consulta y análisis.

Consiste en una valoración de las necesidades y la calidad de la información utilizada para que se lleve a cabo de manera exitosa la Evaluación de Desempeño.

7. Datos del evaluador

Cargo	Escolaridad y/o áreas de especialidad	Experiencia
Coordinador de Evaluación C.P. Josué Israel Aguayo Canché	Contador público	Experiencia en Contabilidad Gubernamental, auditorías y evaluaciones.



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
Av. José López Portillo .6
Col. San Rafael
Campeche, Camp.
CP. 24090
e. jos_aguayo@hotmail.com
t. 9811050305

c. Desarrollo

Como se mencionó anteriormente, la información para la evaluación ha sido proporcionada por las unidades responsables de la planeación y operación del programa, así como el área responsable del seguimiento de la evaluación del mismo.

El informe Final o Resultado de la Evaluación serán entregado al área responsable del seguimiento de la misma quien revisará la información contenida en la Evaluación, así como en el caso del Informe Inicial de la Evaluación de Desempeño (producto 2) para sus comentarios en los formatos y fechas establecidas en el contrato de prestación de servicios

El contacto *instancia evaluadora-programa* ha sido importante durante la realización de la evaluación, por lo que se llevaron a cabo dos reuniones de carácter obligatorio. La primera fue al inicio de la evaluación y; la segunda será después de la entrega del Informe Inicial se anexarán las minutas de las mismas como evidencia.

Perfil del evaluador.

Los datos del proveedor adjudicado, así como la ficha curricular se presentan en documento anexo al presente informe de evaluación.

El perfil profesional del evaluador es suficiente para desarrollar el proyecto "Evaluación de Desempeño del programa 026 Acuacultura ejercicio 2018, cuenta con la experiencia en la realización de evaluación de programas federales o en las líneas de investigación relacionadas con los temas de los programas presentados en el Anexo 1

Plazos y condiciones de entrega del servicio

El listado de productos que se entregarán, se define a continuación.

- Se anexa una minuta de la reunión inicial llevada a cabo en la que se señale la información adicional que se acordó proporcionar a la dependencia ejecutora del programa.
- Después de la entrega del Informe Inicial.



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
Av. José López Portillo .6
Col. San Rafael
Campeche, Camp.
CP. 24090
e. jos_aguayo@hotmail.com
t. 9811050305

PRODUCTO	PRODUCTOS
1	Revisión y valoración del listado de fuentes de información disponible para realizar la evaluación para cada uno de los programas incluidos en el Anexo 1; la minuta de la reunión inicial con los acuerdos sobre la información adicional solicitada; el listado de las fuentes de información disponibles para la evaluación, y la lista de asistencia original de la reunión inicial obligatoria.
2	Informe Inicial de la Evaluación de Desempeño de cada uno de los programas incluidos en el Anexo 1.
3	Informe Final de la Evaluación de Desempeño de cada uno de los programas incluidos en el Anexo 1; la lista de asistencia original a la segunda reunión obligatoria, y respuesta a comentarios.



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
Av. José López Portillo .6
Col. San Rafael
Campeche, Camp.
CP. 24090
e. jos_aguayo@hotmail.com
t. 9811050305

ANEXOS

ANEXO 1

PROGRAMAS A EVALUAR

No.	Institución	Modalidad Presupuestal	Clave Presupuestal	Nombre del Programa
1	Secretaría de Pesca y Acuicultura del Estado de Campeche (SEPESCA)	Fuente de Financiamiento Estatal	026	Acuicultura



C.P. Josué Israel Aguayo Canché
Auditor Fiscal y Financiero
Av. José López Portillo .6
Col. San Rafael
Campeche, Camp.
CP. 24090
e. jos_aguayo@hotmail.com
t. 9811050305

ANEXO 2

CRITERIOS MÍNIMOS PARA LA SELECCIÓN DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS DE RESULTADOS

Para el apartado de *Resultados* únicamente se deberán incluir resultados y hallazgos de evaluaciones externas de impacto y que cumplan con alguno de los criterios que se presentan a continuación.

Criterios

- La evaluación debe presentar información sobre la comparación de un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
- Se debe justificar plenamente la aplicación de la metodología de acuerdo con las características del programa y la información disponible. El método debe estar sustentado en literatura especializada en el tema que se pretende evaluar y se justifica claramente el porqué de la elección de dicho método.
- Es deseable que se utilice información de al menos dos momentos en el tiempo.
- Los resultados obtenidos deben referirse a los objetivos del programa.

ANEXO 3

CRITERIOS GENERALES PARA LA VALORACIÓN Y SELECCIÓN DE LOS INDICADORES DE LA MATRIZ PARA INDICADORES DE RESULTADOS (MIR)

Como evaluadores hemos seleccionado un máximo de cinco indicadores de resultados (*nivel Fin y Propósito dentro de la MIR*) y cinco indicadores de servicios y gestión (*nivel Componente y Actividad dentro de la MIR*) para el Informe Completo. Asimismo, para el Informe Ejecutivo debe seleccionar un máximo de tres indicadores de resultados y tres indicadores de servicios y gestión dentro de los cinco previamente seleccionados.

En esta selección hemos tomado en cuenta la Estructura Analítica del Programa presupuestario, como se define en la Metodología del Marco Lógico para la Construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Esta herramienta explica la razón de ser de un programa, mediante la descripción de la coherencia entre el problema, necesidad u oportunidad identificado (incluyendo sus causas y efectos) y los objetivos y medios para su solución, así como la secuencia lógica (vertical) entre los mismos

En la selección de indicadores hemos tomado en cuenta los siguientes puntos:

- Los datos disponibles del indicador en el tiempo de tal manera que sea posible hacer un análisis de la evolución del mismo.
- Se ha identificado si la MIR 2018 ha sido modificada y si el indicador seleccionado se conserva o no. En este sentido, se recomienda privilegiar los indicadores que aparezcan en la MIR 2018.
- Se han seleccionado aquellos indicadores que aparezcan en el Presupuesto de Egresos del gobierno del estado.
- El sentido del indicador, es decir la dirección que debe tener el comportamiento del mismo para identificar cuando su desempeño es positivo o negativo no debe ser un criterio para su selección.